



VALES
VALUTAZIONE E SVILUPPO
DELLA SCUOLA

Progetto VALES

Rapporto di valutazione per le scuole del primo ciclo

**Scuola CTIC88300N
IC DON L. MILANI MISTERBIANCO
MISTERBIANCO- LINERI (CT)**



Sommario

1	Presentazione.....	3
2	Riferimenti e ringraziamenti.....	5
3	Contesto e risorse.....	6
4	Processi.....	7
4.1	Selezione dei saperi, scelte curriculari e offerta formativa.....	8
4.2	Progettazione della didattica e valutazione degli studenti.....	10
4.3	Relazione educativa e tra pari.....	12
4.4	Inclusione, integrazione, differenziazione dei percorsi.....	14
4.5	Continuità e orientamento.....	16
4.6	Identità strategica e capacità di direzione della scuola (leadership).....	18
4.7	Gestione strategica delle risorse.....	20
4.8	Sviluppo professionale delle risorse.....	22
4.9	Capacità di governo del territorio e rapporti con le famiglie.....	24
4.10	Attività di autovalutazione.....	26
5	Risultati.....	28
5.1	Successo scolastico.....	28
5.2	Competenze acquisite.....	28
5.3	Equità degli esiti.....	28
6	Obiettivi di miglioramento.....	32

1. Presentazione

Il Regolamento del Sistema Nazionale di Valutazione in materia di istruzione e di formazione (Decreto Presidente della Repubblica n. 80/2013) ha sancito la rilevanza del rapporto tra valutazione esterna e autovalutazione, e del nesso tra valutazione e miglioramento. Infatti, dalla letteratura, dalle esperienze internazionali e da quella di alcune sperimentazioni italiane promosse sia dal Ministero, sia dal MIUR e da alcune realtà locali, è stato possibile evincere che, attivando percorsi di autoanalisi tali da favorire l'apprendimento organizzativo e costruendo quindi un sistema che stabilisca connessioni tra la valutazione esterna e quella interna, è possibile innescare processi di miglioramento. Solo in questo modo la valutazione può realmente diventare uno strumento efficace per la gestione strategica dell'istituzione scolastica.

Il progetto Valutazione e Sviluppo della Scuola (VALES) è una sperimentazione che, inscrivendosi in questa cornice normativa, permetterà di comprendere quali strumenti, procedure e protocolli potranno essere utilizzati all'interno del Sistema Nazionale di Valutazione (SNV), e quali figure potranno compiere le visite di valutazione esterna previste dal Regolamento.

Il quadro di riferimento adottato per il percorso valutativo delle scuole che hanno aderito al progetto è articolato in tre dimensioni: Risultati, Contesto e risorse, e Processi. Ciascuna dimensione presenta una sua articolazione interna in aree (vedi Figura 1).

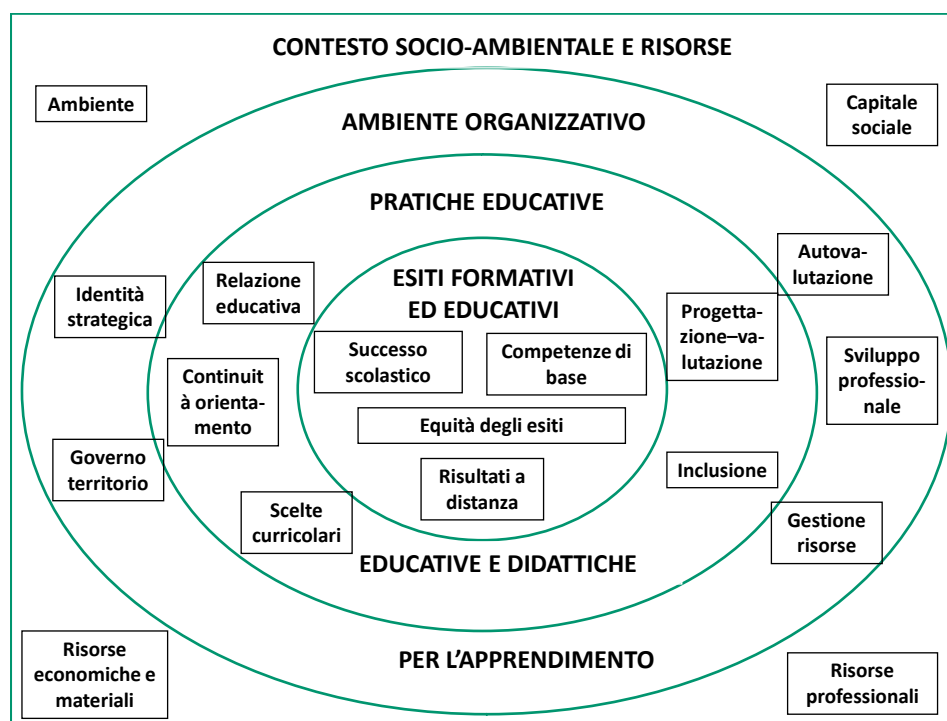


Figura 1

La peculiarità del progetto VALES, rispetto ad altre sperimentazioni, è rappresentata dall'autovalutazione, che precede ed integra la valutazione esterna. E' da evidenziare in proposito che le aree oggetto di valutazione esterna corrispondono a quelle che sono state analizzate nell'autovalutazione.

Le attività di valutazione esterna si sono sviluppate in tre fasi:

nella prima fase i valutatori hanno letto alcuni documenti della scuola (Rapporto di autovalutazione, POF e programma annuale) e esaminato dati provenienti da diverse fonti (Fascicolo Scuola In chiaro MIUR, prove INVALSI, Rapporti questionario scuola, questionari studenti, insegnanti e genitori), al fine di farsi una prima idea della scuola e predisporre la visita;

nella seconda fase i valutatori hanno visitato la scuola, conducendo interviste rivolte alle varie componenti della scuola e raccogliendo ulteriori documenti ritenuti rilevanti;

nella terza fase i valutatori si sono confrontati sulle informazioni raccolte ed hanno redatto congiuntamente il Rapporto di valutazione esterna.

Questo Rapporto di valutazione è così strutturato:

il paragrafo 2. Riferimenti e ringraziamenti presenta i nomi delle persone che a diversi livelli hanno collaborato alla realizzazione di questo percorso sperimentale e contiene i ringraziamenti per le scuole partecipanti alla sperimentazione.

i paragrafi 3. Contesto e risorse, 4. Processi e 5. Risultati sono dedicati all'analisi della scuola. Il paragrafo sul contesto e le risorse è descrittivo e serve ad inquadrare la scuola nella sua dimensione territoriale. I paragrafi sui processi e i risultati rappresentano la parte più propriamente valutativa; per ogni aspetto esaminato infatti i valutatori assegnano alla scuola un giudizio articolato su quattro livelli e motivano la valutazione data evidenziando i punti di forza e di debolezza.

il paragrafo 6. Obiettivi di miglioramento presenta alla scuola - sulla base delle evidenze emerse in fase di analisi - alcuni obiettivi di miglioramento su cui lavorare. Tali obiettivi possono coincidere con quelli già individuati dalla scuola stessa in fase di autovalutazione oppure possono essere diversi, in tutto o in parte, in relazione ai principali punti di debolezza riscontrati dai valutatori.

2. Riferimenti e ringraziamenti

La visita valutativa si è svolta dal 14/01/2014 al 15/01/2014

Questo rapporto di valutazione è stato redatto da:

Profilo A: Calogera Silvana Badami

Profilo B: Manuela Capezio

Alla realizzazione di questo rapporto ha contribuito il gruppo di ricerca del progetto Vales - INVALSI, composto da:

Donatella Poliandri (responsabile)

Letizia Giampietro, Paola Muzzioli, Ornella Papa, Isabella Quadrelli, Sara Romiti, Cristiana Sciano, Stefania Sette (ricercatori)

Nicoletta Di Bello, Federica Fauci, Francesca Fortini, Lorenzo Mancini, Flora Morelli, Monica Perazzolo (supporto tecnico e organizzativo alla ricerca).

Si ringraziano tutte le scuole aderenti al progetto, che con la loro collaborazione hanno consentito la sperimentazione sul campo di nuovi strumenti e procedure e hanno fornito utili indicazioni per future applicazioni.

La disponibilità delle scuole VALES ha consentito di porre in essere una sperimentazione di carattere nazionale, i cui risultati sono in corso di analisi al fine di trarre indicazioni di politica scolastica per la costruzione di un sistema di valutazione delle scuole, in accordo con quanto previsto dal Regolamento sul Sistema Nazionale di Valutazione (DPR 28 marzo 2013 n.80).

3. Contesto e risorse

Il contesto è qui inteso come struttura sociale in cui si colloca un intervento educativo. Se in generale il contesto rappresenta un dato strutturale, non direttamente modificabile dall'azione educativa, una suddivisione ulteriore individua da un lato delle condizioni di contesto che possono essere definite 'malleabili', in quanto è comunque possibile modificarle, dall'altro delle condizioni date, più difficilmente modificabili, che rappresentano dei vincoli da tenere in considerazione.

L'analisi del contesto, pur non essendo oggetto diretto di valutazione, aiuta a collocare le valutazioni espresse alla luce delle specificità locali.

Di seguito si presenta la definizione dell'area, quindi la descrizione del contesto fatta dai valutatori, sulla base delle fonti informative consultate (Rapporto di autovalutazione, POF, dati presenti nel Fascicolo Scuola in Chiaro MIUR e nel Questionario scuola).

Definizione dell'area: Caratteristiche del territorio in cui è localizzata la scuola (es. dispersione geografica, diversità degli ambienti fisici in cui sono localizzate le diverse sedi della scuola). Caratteristiche economiche del territorio e sua vocazione produttiva. Caratteristiche della popolazione (es. occupati, disoccupati, tassi di immigrazione).

Risorse e competenze presenti nella comunità per la cooperazione, la partecipazione e l'interazione sociale. Istituzioni rilevanti nel territorio (es. per l'integrazione degli stranieri, l'inclusione, la lotta alla dispersione scolastica, l'orientamento, la programmazione dell'offerta formativa).

Breve descrizione del contesto ambientale, delle caratteristiche degli studenti e delle risorse umane e materiali.

L'Istituto è ubicato in una zona a rischio, caratterizzata da un ambiente socio-culturale modesto, da un'economia povera e da un alto indice di abusivismo edilizio. In questi ultimi anni, il rapido aumento del numero degli abitanti e della domanda di servizi, non sempre adeguati, ha sempre più posto l'Istituto ad essere considerato un luogo attento alle relazioni e ai bisogni sociali della comunità, infatti, interagisce ed organizza iniziative ed eventi con le strutture sociali presenti, cercando di coinvolgere costantemente alunni e famiglie alla vita della scuola. La maggior parte dei genitori sono molto giovani e in possesso della licenza media inferiore, tendenti ad un uso di un idioma dialettale e ad utilizzare più i propri tempi che quelli definiti dalle regole scolastiche; ultimamente si è registrato un aumento di abitanti con un livello culturale maggiore che si sono resi più disponibili e coinvolti alla vita scolastica dei propri figli. Il lavoro dei genitori è più nel settore operaio e impiegatizio, ma aumenta il numero dei disoccupati, di chi ha un lavoro precario e di madri casalinghe. Gli studenti partecipano con interesse alle iniziative didattiche proposte e alle attività extracurricolari. I docenti, nella maggioranza a tempo indeterminato con un'età inferiore ai 50 anni, garantiscono la continuità didattica, pur non mancando la necessità di alcuni di chiedere trasferimento per avvicinarsi ai luoghi di origine. Il D.S. neoassunto, ha avviato un

significativo processo di rinnovamento del curricolo coinvolgendo con precisi incarichi moltissimi docenti. L'istituto e' formato da un unico edificio rispondente alle norme di sicurezza, con una dislocazione ordinata e funzionale dei diversi ordini di scuola, muniti dei principali servizi collettivi e di adeguati spazi multimediali, ma necessita del costante mantenimento delle strutture, della segnaletica di sicurezza e della realizzazione di laboratori scientifici.

4. Processi

La dimensione dei processi è articolata in dieci aree. Le prime cinque aree riguardano le *Pratiche educative e didattiche* e prendono in esame aspetti quali le modalità di progettazione e valutazione, le attività di inclusione e integrazione, la continuità e l'orientamento. Le aree restanti considerano invece *l'Ambiente organizzativo per l'apprendimento*, guardando ad aspetti quali la gestione delle risorse umane e materiali, i rapporti con il territorio e le famiglie, le attività di autovalutazione.

Per ciascuna area presentata è fornita una definizione ed è presentata la rubrica di valutazione, che è servita ai valutatori come guida per esprimere i giudizi. All'interno di ogni area sono quindi indicati il livello assegnato dai valutatori alla scuola nella scala di valutazione e le motivazioni che hanno portato ad assegnare quel livello di giudizio.

4.1. Selezione dei saperi, scelte curriculari e offerta formativa

Definizione dell'area: *Individuazione del curricolo fondamentale a livello di istituto e capacità di rispondere alle attese educative e formative provenienti dalla comunità di appartenenza. Definizione di obiettivi e traguardi di apprendimento per le varie classi e anni di corso. Attività opzionali ed elettive che arricchiscono l'offerta curricolare.*

Tabella 1 - Rubrica di valutazione - Selezione dei saperi

Livelli	Descrizione livelli
Livello 1. inadeguato	<p>La scuola non ha elaborato un proprio curricolo, oppure ha rimandato a quanto previsto nelle linee guida ministeriali (Indicazioni nazionali, Orientamenti per l'organizzazione del curricolo). La riflessione interna sul curricolo non appare sufficientemente sviluppata.</p> <p>Le attività di ampliamento dell'offerta formativa non sono presenti, oppure sono presenti ma non sono inserite in un progetto formativo di scuola e hanno una progettazione insufficiente.</p>
Livello 2. accettabile	<p>La scuola ha definito alcuni aspetti del proprio curricolo, rimandando per gli altri aspetti a quanto previsto nelle linee guida ministeriali (Indicazioni nazionali, Orientamenti per l'organizzazione del curricolo). La riflessione interna sul curricolo appare ancora agli inizi e da sviluppare in modo più approfondito.</p> <p>Le attività di ampliamento dell'offerta formativa sono inserite in un progetto formativo di scuola. La progettazione di queste attività è da sviluppare in modo più articolato. Gli studenti e i genitori incontrati esprimono pareri discordanti in merito alle attività di ampliamento dell'offerta formativa, o sono orientati verso una limitata soddisfazione.</p>
Livello 3. buono	<p>La scuola ha elaborato un proprio curricolo a partire dalle linee guida ministeriali. La riflessione interna sul curricolo coinvolge una parte consistente della comunità professionale.</p> <p>Le attività di ampliamento dell'offerta formativa sono inserite nel progetto educativo di scuola. La progettazione di queste attività è in generale buona. I genitori e gli studenti incontrati esprimono prevalentemente opinioni positive in merito alle attività di ampliamento dell'offerta formativa.</p>
Livello 4. eccellente	<p>La scuola ha elaborato un proprio curricolo, comprensivo delle diverse discipline e anni di corso, che gli insegnanti utilizzano come strumento di lavoro per la programmazione delle attività didattiche. Il curricolo si sviluppa a partire dalle caratteristiche del contesto e dei bisogni formativi della specifica utenza. La riflessione interna sul curricolo appare molto approfondita e coinvolge l'intera comunità professionale.</p> <p>Le attività di ampliamento dell'offerta formativa sono bene integrate nel progetto educativo di istituto. Tutte le attività presentano una progettazione bene articolata e sono considerate utili e stimolanti dagli studenti e i genitori incontrati.</p>

Grafico 1 – Distribuzione giudizi nelle 177 scuole VALES del I ciclo – Selezione dei saperi

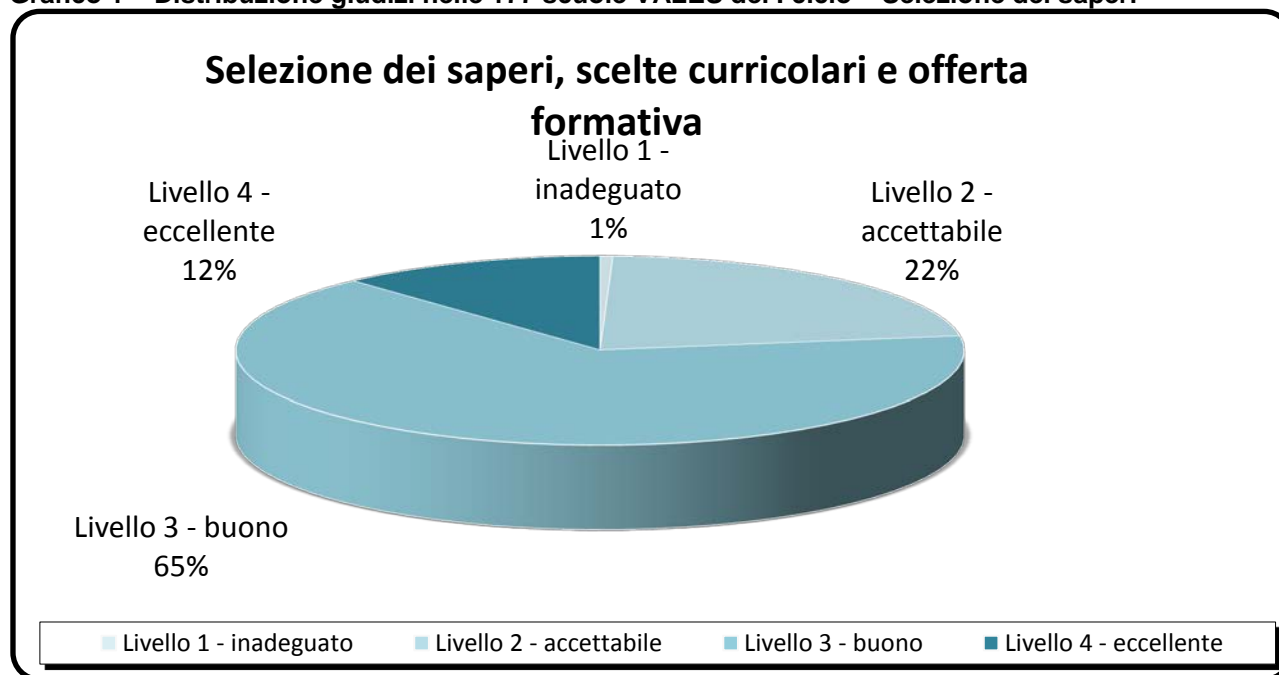


Tabella 2 - Espressione del giudizio – Selezione dei saperi

Scuola CTIC88300N	Livello 4 - eccellente
-------------------	------------------------

Motivazione del giudizio assegnato: principali evidenze emerse, punti di forza e punti di debolezza riscontrati.

L'Istituto ha elaborato il curricolo verticale, mettendo in atto un itinerario scolastico comune per i diversi ordini, finalizzato a promuovere l'acquisizione di un sapere essenziale, dinamico e rinnovabile in grado di soddisfare le esigenze dello studente. Punti di forza: Il lavoro svolto dalla commissione di valutazione e' stato in sinergia con i dipartimenti disciplinari (matematico " " scientifico " " antropologico " " comunicazione) costituiti in questo anno scolastico. Nel curricolo, le competenze chiave europee sono messe in relazione alle discipline di insegnamento, che non piu' aggregate in aree, diventano i necessari strumenti funzionali della loro acquisizione. Per ogni ordine di scuola, a partire dall'infanzia, in relazione ad ogni competenza chiave sono definite per ciascuna disciplina: competenze, conoscenze, abilita', compiti significativi. I livelli di competenza nella primaria e secondaria di I grado, sono definiti in modo da far coincidere il livello atteso per la fine dell'ordine precedente con il primo livello di quello successivo. Per l'acquisizione delle competenze chiave e' stata anche definita l'unita' di apprendimento interdisciplinare 'lo vivo nel...' rivolta a tutti gli studenti dell'Istituto, con interventi di esperti esterni e visite guidate nel territorio. La scuola media ad indirizzo musicale, prevede l'insegnamento extracurricolare dello strumento (corno, violoncello, flauto, pianoforte) come arricchimento dell'insegnamento obbligatorio dell'educazione musicale. L'ampliamento dell'offerta formativa e' definita con la realizzazione di progetti curriculari, extracurriculari, PON e di scambio culturale Comenius.

L'istituto e' anche test center accreditato dall'AICA per il rilascio della certificazione ECDL ed e' centro d'esame accreditato per il rilascio delle certificazioni linguistiche Trinity e CELI. I genitori e gli alunni esprimono giudizi di piena positività sulle attività curriculari ed extracurricolari proposte dalla scuola.

4.2. Progettazione della didattica e valutazione degli studenti

Definizione dell'area: *Modalità di progettazione didattica, monitoraggio e revisione delle scelte progettuali impiegate dagli insegnanti. Predisposizione delle condizioni organizzative di esercizio del lavoro d'aula (es. spazi, tempi, regole, attori). Modalità impiegate per valutare i livelli di apprendimento degli allievi.*

Tabella 3 - Rubrica di valutazione - Progettazione della didattica

Livelli	Descrizione livelli
Livello 1. inadeguato	Non sono definiti obiettivi di apprendimento comuni per classi parallele o per ambiti disciplinari. Nella scuola l'utilizzo di modalità didattiche differenziate è minimo; la scuola non incentiva l'uso di modalità didattiche che stimolano la partecipazione degli studenti; l'uso dei laboratori non è pianificato, e/o non sono utilizzati criteri di valutazione e strumenti di valutazione comuni, oppure i criteri di valutazione e gli strumenti di valutazione comuni sono utilizzati solo da pochi insegnanti o per poche discipline.
Livello 2. accettabile	Ci sono referenti per la progettazione didattica e/o la valutazione degli studenti e dipartimenti disciplinari, anche se il personale interno è coinvolto in misura limitata. Sono stati definiti obiettivi di apprendimento generali comuni per buona parte delle discipline. La progettazione didattica periodica viene condivisa da un numero limitato di docenti. L'utilizzo di modalità didattiche differenziate è accettabile ma andrebbe migliorato. La scuola pianifica l'accesso ai laboratori ma incentiva in modo limitato l'utilizzo di modalità didattiche che stimolano la partecipazione degli studenti. I docenti fanno riferimento a criteri di valutazione comuni definiti a livello di scuola, anche se solo in alcuni casi utilizzano prove standardizzate comuni per la valutazione. I criteri comuni di valutazione non sono comunicati in modo sistematico agli studenti e alle famiglie. Il coordinamento tra le attività di programmazione e quelle di valutazione degli studenti andrebbe migliorato.
Livello 3. buono	Nella scuola sono presenti referenti e/o gruppi di lavoro sulla progettazione didattica e/o la valutazione degli studenti e dipartimenti disciplinari cui partecipa un buon numero di insegnanti. La progettazione didattica periodica viene effettuata in modo condiviso per ambiti disciplinari e coinvolge un buon numero di docenti. L'utilizzo di modalità didattiche differenziate è superiore alla media. La scuola pianifica l'accesso ai laboratori e incentiva l'utilizzo di modalità didattiche che favoriscono la partecipazione degli studenti. La scuola utilizza forme di certificazione delle competenze. I criteri comuni di valutazione sono resi pubblici. I docenti utilizzano regolarmente alcuni strumenti comuni per la valutazione e hanno momenti di incontro per condividere i risultati della valutazione. Ci sono forme di coordinamento tra le attività di programmazione e quelle di valutazione degli studenti.
Livello 4. eccellente	Nella scuola sono presenti referenti e/o gruppi di lavoro sulla progettazione didattica e/o la valutazione degli studenti e dipartimenti disciplinari; i docenti sono coinvolti in maniera diffusa. Gli insegnanti condividono obiettivi di apprendimento specifici ed effettuano sistematicamente una progettazione didattica condivisa. L'utilizzo di modalità didattiche differenziate è superiore alla media. La scuola promuove attivamente l'utilizzo di modalità didattiche che stimolano la partecipazione degli studenti e l'uso dei laboratori. La scuola utilizza forme di certificazione delle competenze. I docenti utilizzano criteri di valutazione comuni e usano strumenti diversificati per la valutazione degli studenti (prove strutturate, rubriche di valutazione, ecc.). L'utilizzo di prove strutturate comuni è sistematico e riguarda la maggior parte degli ambiti disciplinari. I docenti regolarmente si incontrano per riflettere sui risultati degli studenti. C'è una forte relazione tra le attività di programmazione e quelle di valutazione degli studenti. I risultati della valutazione degli studenti sono usati per riorientare la programmazione e progettare interventi didattici mirati.

Grafico 2 – Distribuzione giudizi nelle 177 scuole VALES del I ciclo – Progettazione della didattica

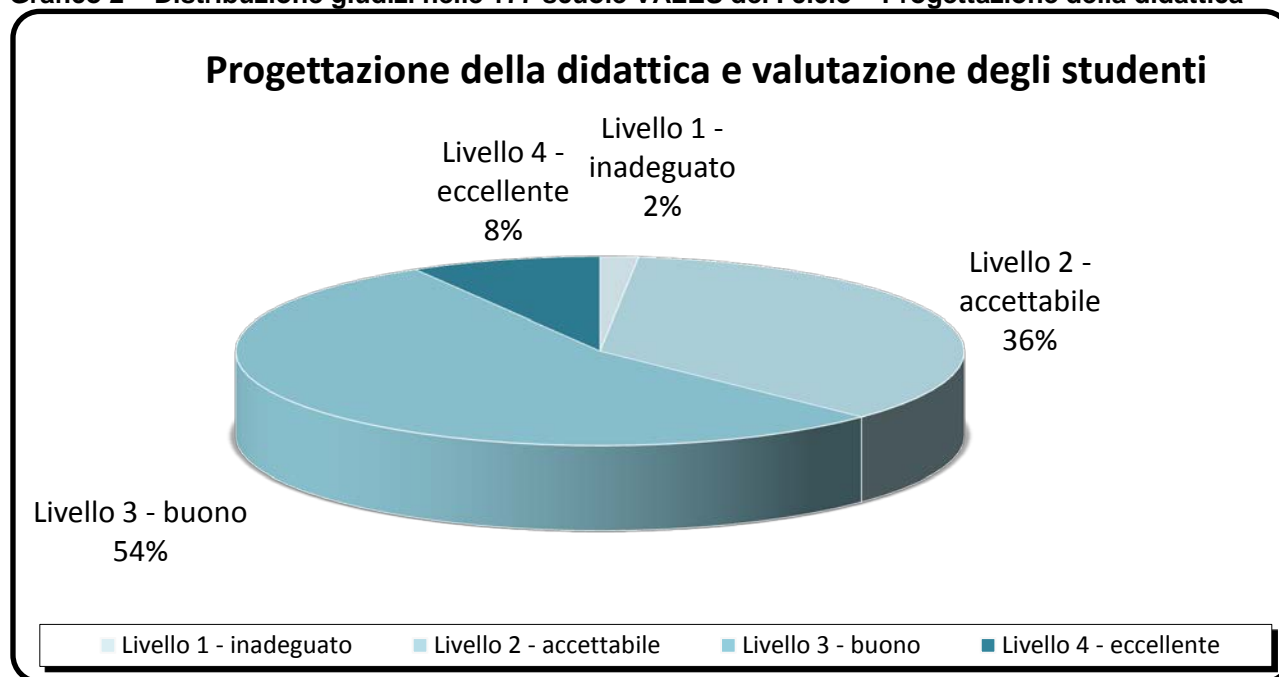


Tabella 4 - Espressione del giudizio – Progettazione della didattica

Scuola: CTIC88300N	Livello 3 - buono
--------------------	-------------------

Motivazione del giudizio assegnato: principali evidenze emerse, punti di forza e punti di debolezza riscontrati.

Punti di forza sono la progettazione didattica e la valutazione degli apprendimenti e delle competenze già a partire dalla scuola dell’infanzia: la programmazione annuale per ogni disciplina e’ stata definita per classi parallele dello stesso ordine di scuola, secondo un modello comune per competenze, obiettivi di apprendimento, contenuti ed attività, e verifiche di conoscenze e abilità’. Per la scuola Primaria sono più dettagliatamente definiti e messi in relazione, i traguardi per lo sviluppo delle competenze al termine del percorso scolastico con gli obiettivi al termine delle classi 3, 4 e 5. Ogni consiglio di classe ha elaborato il progetto curricolare secondo un modello comune, partendo dall’analisi della situazione di partenza della classe e delle conoscenze di base, quindi definendo: finalità formative, traguardi per competenze di ogni singola disciplina, unità di apprendimento trasversale, attività integrative, verifiche e criteri di valutazione. I singoli docenti hanno elaborato per classe la progettazione didattica, adottando modelli diversificati. La valutazione degli apprendimenti e’ definita per singola disciplina, in livelli corrispondenti ai diversi nuclei tematici e relativi descrittori. La valutazione oltre a monitorare gli aspetti cognitivi e le abilità, ha considerato la situazione di partenza verificata attraverso la somministrazione di prove d’ingresso e i progressi registrati attraverso la somministrazione di prove intermedie. La scuola realizza progetti per il recupero delle conoscenze di base. Punti di debolezza: Le metodologie didattiche utilizzate sono, per la maggioranza dei docenti, di tipo tradizionale; l’uso dei laboratori

per utilizzare una didattica innovativa multimediale e' solo per alcune discipline e non diffusa, le classi della scuola primaria sono munite di LIM interattive, ma ancora in attesa di collaudo. Manca nell'Istituto un laboratorio scientifico. Le modalita' didattiche differenziate e gli interventi mirati sono individualmente predisposti solo da alcuni.

4.3. Relazione educativa e tra pari

Definizione dell'area: *Attenzione alla dinamica relazionale tra allievi e insegnanti e alle relazioni tra pari.*

Tabella 5 - Rubrica di valutazione - Relazione educativa e tra pari

Livelli	Descrizione livelli
Livello 1. inadeguato	La scuola non ha definito regole di comportamento, oppure queste non sono sufficientemente condivise. Qualora emergano relazioni problematiche tra le varie componenti scolastiche, la scuola non interviene o interviene in modo disorganico e/o inefficace.
Livello 2. accettabile	La scuola ha definito regole di comportamento, che sono conosciute e utilizzate, anche se necessitano di essere maggiormente condivise. Qualora emergano relazioni problematiche tra le varie componenti scolastiche la scuola interviene, anche se non sempre gli interventi attuati raggiungono gli obiettivi attesi.
Livello 3. buono	La scuola ha definito regole di comportamento, che sono conosciute e utilizzate nella maggior parte delle classi. Qualora emergano relazioni problematiche tra le varie componenti scolastiche la scuola interviene con interventi appropriati, che raggiungono gli obiettivi attesi. Gli insegnanti incontrati ritengono che la scuola contribuisca a favorire relazioni positive tra le diverse componenti.
Livello 4. eccellente	La scuola ha definito regole di comportamento, che sono oggetto di confronto e condivisione in tutte le classi. Qualora emergano relazioni problematiche tra le varie componenti scolastiche la scuola interviene con interventi appropriati, che raggiungono gli obiettivi attesi e contribuiscono a diffondere un clima di rispetto e ascolto reciproco. Secondo tutti gli insegnanti incontrati la scuola promuove l'instaurarsi di relazioni positive tra le diverse componenti, anche con l'adozione di specifici progetti o interventi.

Grafico 3 – Distribuzione giudizi nelle 177 scuole VALES del I ciclo – Relazione educativa e tra pari

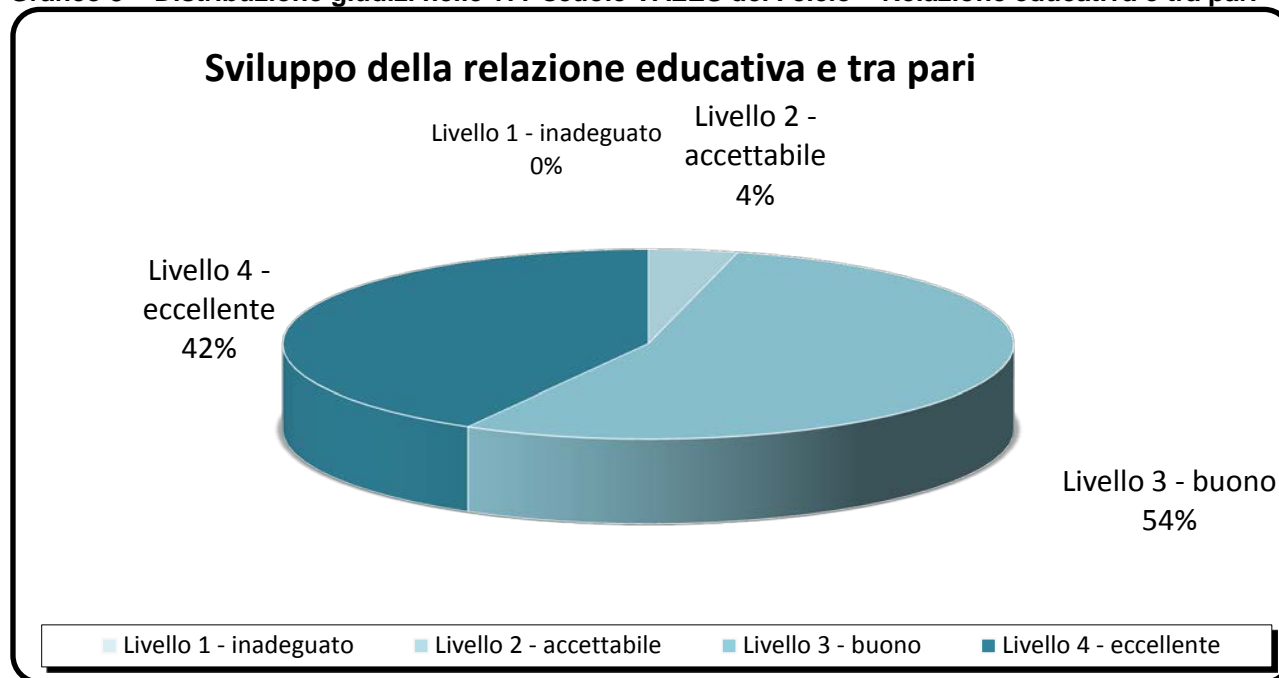


Tabella 6 - Espressione del giudizio – Relazione educativa e tra pari

Scuola CTIC88300N	Livello 3 - buono
-------------------	-------------------

Motivazione del giudizio assegnato: principali evidenze emerse, punti di forza e punti di debolezza riscontrati.

Punti di forza: La scuola, negli anni scolastici 2012/13 e 2013/14 in corso, non ha assegnato sospensioni, situazione determinata dalle buone relazioni tra gli studenti e il dialogo costante con essi da parte degli insegnanti e di quest’ultimi con le famiglie. Per i pochi casi necessari di richiami disciplinari, si sono avviate comunicazioni verbali e scritte sul diario scolastico ai genitori e soluzioni di tipo educativo. Tuttavia la scuola ha avviato un processo di sensibilizzazione contro il bullismo e i disagi in età adolescenziale, determinato da alcuni episodi accaduti fuori dalla scuola e tra ex alunni, pertanto, attenta alle problematiche emergenti nel territorio, ha avviato il progetto curricolare ‘Smonta il bullo...ma non mollare’ che coinvolge gli alunni della scuola secondaria di I grado e i docenti. I progetti avviati dalla scuola hanno favorito un clima di accettazione tra compagni e di benessere scolastico, monitorati con questionari specifici rivolti ad alunni e docenti, frutto di costante indagine del docente referente alle Pari Opportunità’. Il Patto di Corresponsabilità e’ stato presentato ad inizio d’anno scolastico a tutte le famiglie ed e’ reso pubblico sul sito della scuola. Gli insegnanti richiamano costantemente le regole di comportamento ai propri alunni.

4.4. Inclusione, integrazione, differenziazione dei percorsi

Definizione dell'area: *Strategie di gestione delle diverse forme di diversità, adeguamento dei processi di insegnamento e apprendimento ai bisogni formativi di ciascun allievo.*

Tabella 7 - Rubrica di valutazione - Inclusione, integrazione, differenziazione

Livelli	Descrizione livelli
Livello 1. inadeguato	Le attività realizzate dalla scuola sono insufficienti a garantire l'inclusione degli studenti che hanno specifici bisogni formativi. La differenziazione dei percorsi didattici in funzione dei bisogni educativi degli studenti è assente o insufficienti, oppure singoli insegnanti realizzano percorsi differenziati in poche classi, senza forme di coordinamento delle attività a livello di scuola.
Livello 2. accettabile	Le attività realizzate dalla scuola per gli studenti che necessitano di inclusione sono sufficienti. La qualità degli interventi didattici per gli studenti che necessitano di inclusione è in generale accettabile, ma ci sono aspetti da migliorare. Gli obiettivi educativi per questi studenti sono scarsamente definiti e in molti casi non è chiaro se sono stati raggiunti. I genitori incontrati esprimono pareri discordanti in merito alle attività di inclusione per gli studenti disabili, o sono orientati verso una soddisfazione limitata. La differenziazione dei percorsi didattici in funzione dei bisogni educativi degli studenti è sufficientemente strutturata a livello di scuola, ma andrebbe migliorata. Gli obiettivi educativi sono poco specifici e in più casi non è chiaro se sono stati raggiunti.
Livello 3. buono	Le attività realizzate dalla scuola per gli studenti che necessitano di inclusione sono buone; la scuola ha effettuato un'analisi dei loro bisogni formativi e mantiene la comunicazione con le famiglie. In generale le attività didattiche per gli studenti che necessitano di inclusione sono di buona qualità, anche se ci sono aspetti che possono essere migliorati. Una buona parte di studenti che necessitano di inclusione raggiunge gli obiettivi educativi previsti, ma in alcuni casi non è chiaro se gli obiettivi sono stati raggiunti. I genitori incontrati esprimono prevalentemente soddisfazione per le attività di inclusione degli studenti disabili. La differenziazione dei percorsi didattici in funzione dei bisogni educativi degli studenti è piuttosto strutturata a livello di scuola; sono esplicitate le procedure di selezione degli studenti e ci sono insegnanti referenti o gruppi di lavoro dedicati. Gli obiettivi educativi sono definiti e sono presenti modalità di verifica degli esiti, anche se non in tutti i casi. Le strategie didattiche sono in genere definite, anche se non sempre sollecitano la partecipazione attiva degli studenti. Gli obiettivi educativi sono raggiunti da un buon numero di studenti destinatari delle azioni di differenziazione.
Livello 4. eccellente	Nelle attività di inclusione sono attivamente coinvolti diversi soggetti (docenti curricolari, di sostegno, tutor, famiglie, enti locali, associazioni) compreso il gruppo dei pari. Le attività didattiche per gli studenti che necessitano di inclusione sono di buona qualità. Gli studenti che necessitano di inclusione raggiungono nella stragrande maggioranza gli obiettivi educativi prefissati. I genitori incontrati esprimono piena soddisfazione per le attività di inclusione degli studenti disabili. La differenziazione dei percorsi didattici in funzione dei bisogni educativi degli studenti è ben strutturata a livello di scuola; le attività rivolte ai diversi gruppi di studenti raggiungono tutti i potenziali destinatari, le procedure di selezione degli studenti sono uniformi (es. prove di ingresso), ci sono insegnanti referenti e/o gruppi di lavoro dedicati. Gli obiettivi educativi sono ben definiti e sono adottate modalità comuni di verifica degli esiti. Le strategie didattiche utilizzate sono diversificate e sollecitano la partecipazione attiva degli studenti. Gli obiettivi educativi prefissati sono raggiunti dalla stragrande maggioranza degli studenti destinatari delle azioni di differenziazione.

Grafico 4 – Distribuzione giudizi nelle 177 scuole VALES del I ciclo – Inclusione, integrazione, differenziazione

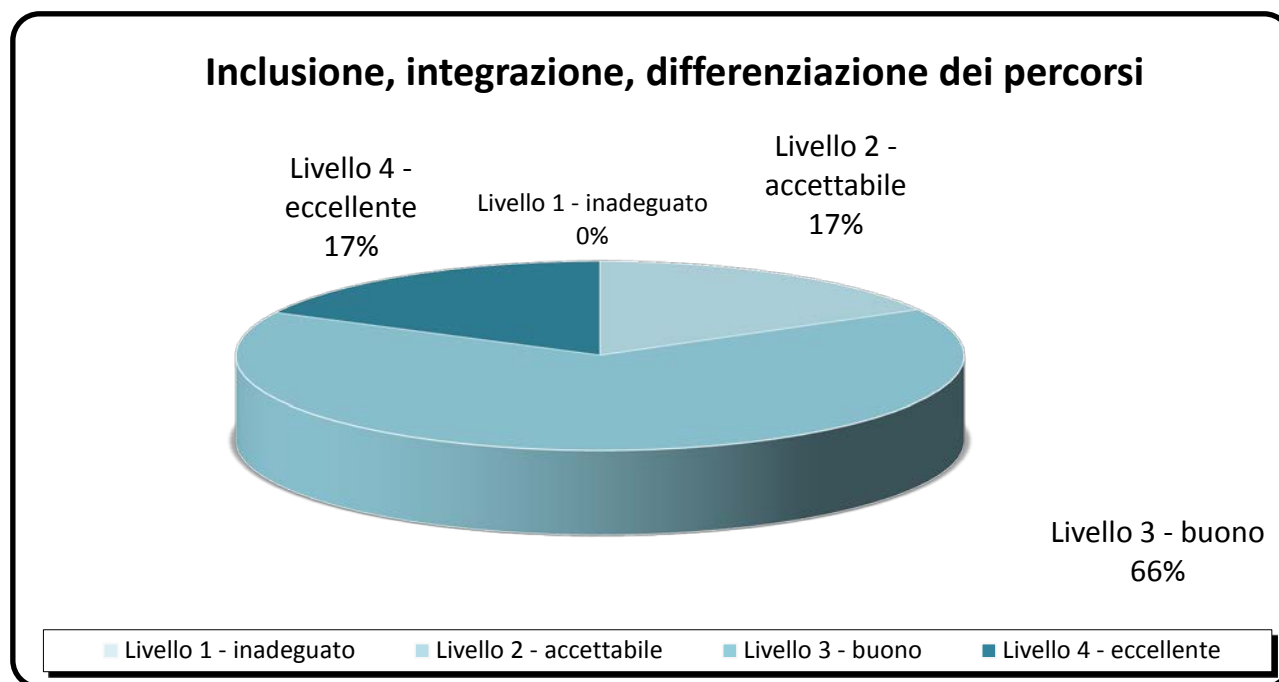


Tabella 8 - Espressione del giudizio – Inclusione, integrazione, differenziazione

Scuola CTIC88300N	Livello 3 - buono
-------------------	-------------------

Motivazione del giudizio assegnato: principali evidenze emerse, punti di forza e punti di debolezza riscontrati.

La scuola ha avviato un processo consapevole di riflessione sull'utilizzazione di strategie didattiche inclusive rivolte, non solo agli alunni considerati 'speciali' con o senza certificazione, ma all'intera classe, considerando il sostegno come l'insieme delle attività volte a rispondere alla diversità degli alunni. La costituzione del GLI, composto dal Dirigente Scolastico, dalle funzioni strumentali per l'integrazione scolastica alunni H e con BES, dai docenti referenti DSA e per l'autismo, ha coinvolto i docenti curricolari e di sostegno, i genitori e i Centri di Supporto e dei servizi sociali e sanitari presenti nel territorio, in una serie di azioni di confronto e di progettazione inclusiva già in fase di programmazione e ha messo in atto i principali compiti e la documentazione predisposta. Punto di forza è l'attività didattica inclusiva dei progetti/laboratorio rivolti agli alunni con disabilità e attuati insieme agli alunni dell'intera classe, per favorire la piena integrazione e la comprensione della diversità, attraverso l'apprendimento cooperativo, il lavoro a coppia, il tutoring, ecc. Alcuni progetti, per es. Una serra per amico, coinvolgono anche genitori e nonni. Gli alunni H utilizzano gli stessi supporti didattici dei compagni ma con attività differenziate. Oltre al recupero curricolare, è stato avviato un progetto di recupero di matematica e italiano per livelli di classe, svolto in orario extracurricolare nel mese di novembre 2013, che ha consentito agli alunni

di compiere un graduale recupero raggiungendo gli obiettivi minimi prestabiliti. Il potenziamento delle abilità, svolto in orario curricolare e per alcuni anche attraverso i progetti aggiuntivi, ha consentito la partecipazione a gare sportive, musicali e di matematica (Giochi matematici dell'Accademia del Mediterraneo). Per l'A.S. 2013/14 non si sono rilevate presenze di alunni stranieri nella scuola. Punto di debolezza: Manca l'utilizzo di un'aula di sostegno con supporti didattici specifici.

4.5. Continuità e orientamento

Definizione dell'area: *Attività per garantire la continuità dei percorsi scolastici. Attività finalizzate all'orientamento personale, scolastico e professionale degli allievi.*

Tabella 9 - Rubrica di valutazione - Continuità e orientamento

Livelli	Descrizione livelli
Livello 1. inadeguato	Le attività di continuità e/o di orientamento sono assenti o insufficienti, oppure singoli insegnanti realizzano attività di continuità e/o orientamento limitatamente ad alcune sezioni, senza forme di coordinamento a livello di scuola.
Livello 2. accettabile	Le attività di continuità presentano un livello di strutturazione sufficiente anche se sono prevalentemente orientate alla formazione delle classi. Le attività di orientamento coinvolgono almeno tutte le classi finali. La qualità delle attività proposte agli studenti è in genere accettabile, anche se per lo più limitate a presentare agli studenti i diversi indirizzi di scuola superiore/corsi di studio universitari. La scuola ha realizzato un modulo sufficientemente adeguato per il consiglio orientativo da consegnare agli studenti. Gli studenti e i genitori incontrati esprimono pareri discordanti in merito all'efficacia delle attività di continuità e/o di orientamento, o sono orientati verso una limitata soddisfazione.
Livello 3. buono	Le attività di continuità sono ben strutturate. La collaborazione tra i docenti di ordini di scuola diversi è consolidata. La scuola ha individuato le competenze degli studenti in entrata e in uscita e/o realizza attività per gli studenti che coinvolgono insegnanti di ordini di scuola diversi. Le attività di orientamento sono ben strutturate e coinvolgono anche le famiglie. La scuola realizza percorsi finalizzati alla conoscenza di sé e delle proprie attitudini. Gli studenti dell'ultimo anno, oltre a partecipare alle presentazioni dei diversi indirizzi di studio, sono coinvolti in attività organizzate nelle scuole superiori o nelle università. La scuola realizza attività di orientamento alle realtà produttive e professionali del territorio. La scuola ha realizzato un modulo articolato per il consiglio orientativo. I genitori e gli studenti incontrati esprimono prevalentemente opinioni positive in merito all'efficacia delle attività di continuità e di orientamento.
Livello 4. eccellente	Le attività di continuità sono organizzate molto bene. La collaborazione tra docenti di ordini di scuola diversi è ben consolidata e si concretizza nella progettazione di attività per gli studenti finalizzate ad accompagnarli nel passaggio tra un ordine di scuola e l'altro / all'università. La scuola ha definito le competenze in entrata e in uscita degli studenti e predispone informazioni articolate sul percorso scolastico dei singoli studenti. La scuola realizza azioni di orientamento finalizzate a far emergere le inclinazioni individuali che coinvolgono più classi, non solo quelle dell'ultimo anno. Inoltre propone attività mirate a far conoscere l'offerta formativa presente sul territorio, anche facendo svolgere attività didattiche nelle scuole superiori/università. La scuola ha compiuto una buona analisi delle inclinazioni individuali/attitudini degli studenti, tenendo conto di informazioni degli anni precedenti sulla propria popolazione studentesca e ha raccolto informazioni sui bisogni formativi del territorio. Le attività di orientamento sono bene strutturate e pubblicizzate e coinvolgono anche le famiglie. La scuola ha realizzato un modulo articolato molto bene per il consiglio orientativo e gli studenti ricevono un supporto individuale nella scelta dell'indirizzo della scuola superiore/dell'università. La scuola monitora gli esiti degli studenti dopo l'uscita dalla scuola. I genitori e gli studenti incontrati esprimono opinioni positive in merito all'efficacia delle attività di continuità e di orientamento.

Grafico 5 – Distribuzione giudizi nelle 177 scuole VALES del I ciclo – Continuità e orientamento

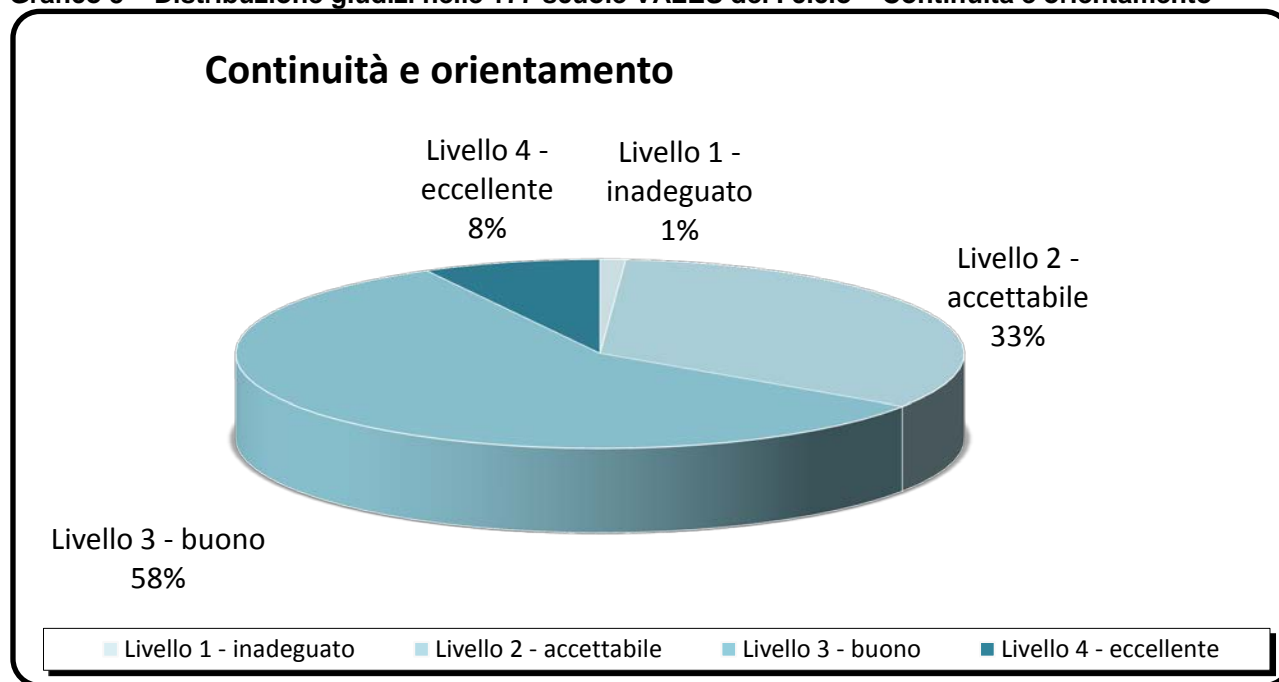


Tabella 10 - Espressione del giudizio – Continuità e orientamento

Scuola CTIC88300N	Livello 3 - buono
-------------------	-------------------

Motivazione del giudizio assegnato: principali evidenze emerse, punti di forza e punti di debolezza riscontrati.

Punti di forza: La scuola ha affidato la continuità tra ordini di scuola a due docenti con l'incarico di Funzione Strumentale su 'Interventi studenti Infanzia/Primaria e Primaria/Secondaria'. Le attività vengono svolte a partire dalla Scuola dell'Infanzia con il Progetto Accoglienza dal titolo 'Benvenuti a scuola', che prevede l'inserimento diversificato dei bambini più piccoli e l'integrazione graduale attraverso il gioco libero e collettivo e i canti mimati e non. Nelle attività di Continuità infanzia/primaria/secondaria sono stati coinvolti gli alunni e le loro famiglie, attraverso la partecipazione ad attività pratiche comuni, recite teatrali, uscite didattiche nel territorio, saggi finali musicali e delle attività sportive, presentazioni dei lavori realizzati, unitamente alla conoscenza degli spazi, dei laboratori e dei docenti dell'ordine scolastico successivo. L'orientamento per la scelta della scuola secondaria di II grado è stato attuato sviluppando una cultura orientativa con percorsi didattici programmati e attraverso incontri con i docenti delle scuole superiori del territorio e le visite al Salone dell'Orientamento di Catania 'Orientamedia' e ad alcune scuole superiori. Tra i progetti extracurricolari, il PON C2 'Orienta scuola' prepara lo studente a gestire in modo autonomo e consapevole il processo di auto-orientamento. I punti di debolezza sono riscontrati nell'orientamento in uscita, confermati dagli alunni e genitori intervistati: manca il coinvolgimento di tutti gli alunni alla partecipazione delle attività organizzate dalle scuole superiori (open day, didattica orientativa, ...), un'analisi delle attitudini rivolta a tutti

gli studenti delle classi ultimo anno scuola secondaria, la definizione di un modulo per il consiglio orientativo e una formazione di cultura orientativa rivolta ai genitori, la cui maggioranza orienta i propri figli alla scelta di Istituti e corsi professionali.

4.6. Identità strategica e capacità di direzione della scuola (leadership)

Definizione dell'area: *Identificazione e condivisione della missione, dei valori e della visione di sviluppo dell'istituto. Stile di direzione, modalità di gestione della scuola da parte del dirigente e dei suoi collaboratori. Promozione di una comunità professionale che cerca il coinvolgimento e l'impegno pro-attivo del personale.*

Tabella 11 - Rubrica di valutazione - Identità strategica e capacità di direzione della scuola

Livelli	Descrizione livelli
Livello 1. inadeguato	La missione della scuola e le priorità strategiche non sono state definite oppure sono state definite in modo insufficiente e/o non sono state condivise. La dirigenza non coordina in modo sufficiente gli aspetti organizzativi e didattici e non definisce con le diverse componenti scolastiche i compiti da svolgere, oppure la definizione dei compiti non è funzionale all'organizzazione delle attività.
Livello 2. accettabile	La missione della scuola e/o le priorità strategiche sono state definite in modo sufficiente, anche se la loro condivisione nella comunità scolastica è da migliorare. La dirigenza coordina in modo sufficientemente adeguato gli aspetti organizzativi e didattici, anche se le modalità di coordinamento sono da migliorare. La definizione dei compiti con le diverse componenti scolastiche è svolta a un livello di adeguatezza appena sufficiente e/o non tutti i compiti definiti sono chiari e funzionali all'organizzazione delle attività.
Livello 3. buono	La missione della scuola e/o le priorità strategiche sono state definite in modo chiaro, e sono condivise nella comunità scolastica. La dirigenza coordina sia gli aspetti organizzativi sia gli aspetti didattici, definendo con le diverse componenti scolastiche responsabilità e compiti.
Livello 4. eccellente	La missione della scuola e le priorità strategiche sono chiaramente individuate e condivise dall'intera comunità scolastica. La dirigenza contribuisce in modo decisivo a trasmettere un forte senso di appartenenza alla comunità. La dirigenza coordina con grande efficacia sia gli aspetti amministrativi sia quelli didattici, definendo con le diverse componenti scolastiche chiare responsabilità e compiti. Le diverse componenti incontrate riconoscono alla dirigenza un ruolo strategico nel coinvolgere e motivare la comunità scolastica al raggiungimento di obiettivi comuni.

Grafico 6 – Distribuzione giudizi nelle 177 scuole VALES del I ciclo – Identità strategica e capacità di direzione della scuola



Tabella 12 - Espressione del giudizio – Identità strategica e capacità di direzione della scuola

Scuola CTIC88300N	Livello 4 - eccellente
-------------------	------------------------

Motivazione del giudizio assegnato: principali evidenze emerse, punti di forza e punti di debolezza riscontrati.

La mission d’istituto, ampiamente illustrata nel POF in cui e’ dichiarata esplicitamente l’intenzionalita’ educativa e formativa dell’Istituto, e’ altrettanto definita in modo chiaro dal Dirigente Scolastico e dai collaboratori intervistati. Il personale docente e’ concorde nell’individuazione di alcune prioritari’ strategiche: necessita’ di continuare ad attuare progetti che coinvolgono un numero sempre maggiore di alunni; migliorare il sito web d’Istituto inserendo un archivio di attivita’ didattiche e migliorare la rete internet; utilizzare in modo sistematico le nuove tecnologie gia’ presenti nell’Istituto. Il nuovo Dirigente Scolastico, attento agli aspetti organizzativi, gestionali e didattici, ha coinvolto il personale affidando mansioni ed incarichi nel rispetto delle disponibilita’, aperto al dialogo, comunica sistematicamente con le varie componenti, docenti e ATA, attraverso incontri collegiali e utilizzando la posta condivisa. I processi decisionali avvengono prevalentemente durante le riunioni del Collegio dei docenti e dei Consigli di classe e di interclasse.

4.7. Gestione strategica delle risorse

Definizione dell'area: *Capacità della scuola di allineare le risorse alle priorità strategiche, catalizzando le energie intellettuali interne, i contributi e le risorse del territorio, le risorse finanziarie e strumentali disponibili verso il perseguimento degli obiettivi strategici d'istituto. Sviluppo di sistemi di informazione e comunicazione a supporto dei processi didattici e organizzativi.*

Tabella 13 - Rubrica di valutazione - Gestione strategica delle risorse

Livelli	Descrizione livelli
Livello 1. inadeguato	<p>Le risorse economiche e materiali sono sottoutilizzate, oppure sono disperse nella realizzazione di molteplici attività e non sono indirizzate al raggiungimento di obiettivi strategici.</p> <p>La scuola non ha introdotto sistemi di informazione e comunicazione per supportare i processi didattici e organizzativi, oppure questi sono utilizzati in misura minima e/o da un numero esiguo di persone.</p>
Livello 2. accettabile	<p>Le risorse economiche e materiali sono impiegate in modo sufficientemente adeguato, anche se sono convogliate solo parzialmente nel perseguimento degli obiettivi strategici dell'istituto.</p> <p>La scuola ha introdotto sistemi di informazione e comunicazione a supporto della gestione organizzativa, ma sono ancora da sviluppare i sistemi informativi di supporto ai processi didattici.</p>
Livello 3. buono	<p>Le risorse economiche e materiali sono ben impiegate. Una buona parte delle risorse è impiegata per il raggiungimento degli obiettivi strategici della scuola.</p> <p>La scuola ha introdotto sistemi di informazione e comunicazione a supporto della gestione organizzativa e di quella didattica, che sono utilizzati da un buon numero di utenti.</p>
Livello 4. eccellente	<p>Le risorse economiche e materiali della scuola sono sfruttate al meglio e sono convogliate nella realizzazione delle priorità strategiche dell'istituto.</p> <p>I sistemi di informazione e comunicazione sono di grande supporto sia alla gestione organizzativa sia alla gestione didattica e sono utilizzati da tutta la comunità scolastica.</p>

Grafico 7 – Distribuzione giudizi nelle 177 scuole VALES del I ciclo – Gestione strategica delle risorse

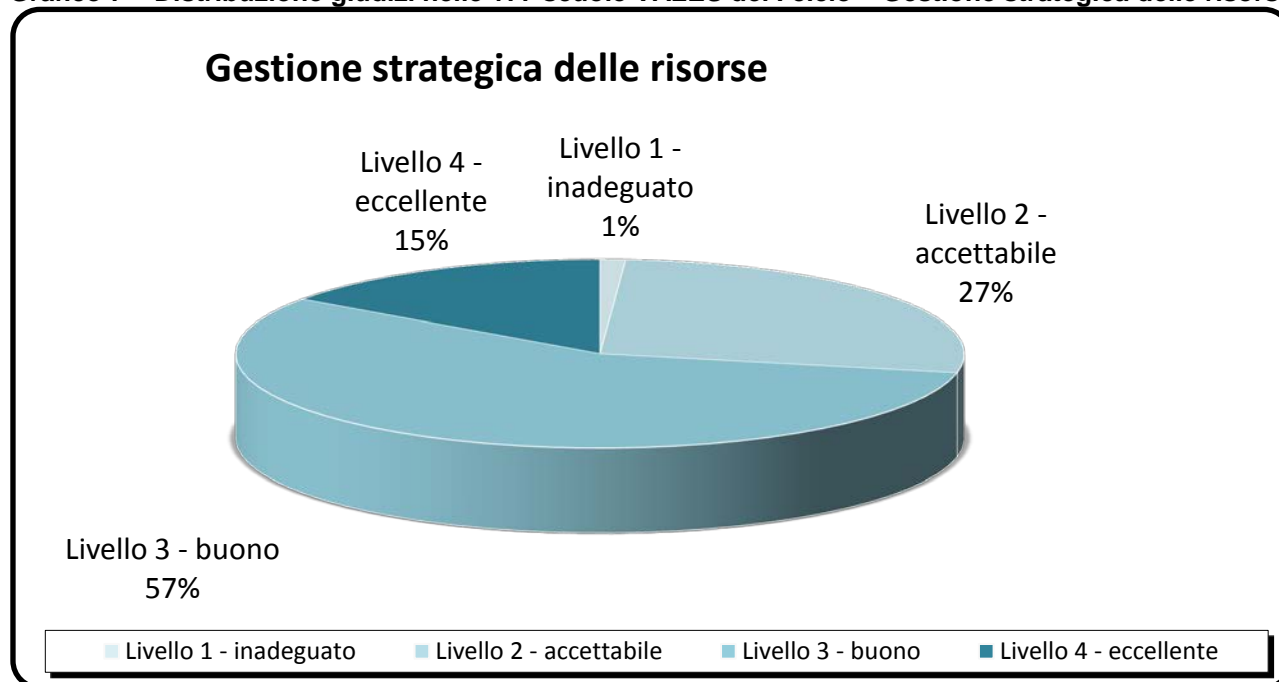


Tabella 14 - Espressione del giudizio – Gestione strategica delle risorse

Scuola CTIC88300N	Livello 2 - accettabile
-------------------	-------------------------

Motivazione del giudizio assegnato: principali evidenze emerse, punti di forza e punti di debolezza riscontrati.

Gli spazi e le risorse in essi presenti rilevano alcuni punti di forza: la scuola dell'infanzia e' caratterizzata da ampi spazi vivacemente colorati, attrezzati e organizzati per le varie attivita' ricreative. Per la scuola Primaria e Secondaria e' stato attuato un piano di rinnovamento delle strumentazioni tecnologiche, con la sistemazione di 3 laboratori multimediali, 3 laboratori linguistici e presenza della LIM in ogni aula dilla scuola primaria. Ben funzionali sono la palestra, l'aula magna e i campi sportivi esterni. Punti di debolezza: l'utilizzo limitato di un solo laboratorio multimediale per gli alunni (gli altri due laboratori sono utilizzati per il Centro EDA); i laboratori linguistici e le LIM nelle aule non hanno ancora avuto un piano di utilizzazione, in parte a causa delle attese di collaudo; pochi docenti di alcune discipline utilizzano i laboratori disponibili. Non e' presente un laboratorio scientifico. Il sito web d'Istituto e' in fase di risistemazione, ma offre la possibilita' di utilizzare i principali servizi.

4.8. Sviluppo professionale delle risorse

Definizione dell'area: *Capacità della scuola di prendersi cura delle competenze del personale, investendo nella formazione e promuovendo un ambiente organizzativo per far crescere il capitale professionale dell'istituto.*

Tabella 15 - Rubrica di valutazione - Sviluppo professionale delle risorse

Livelli	Descrizione livelli
Livello 1. inadeguato	<p>La scuola non promuove iniziative di formazione per i docenti, oppure le iniziative attivate non sono in relazione ai bisogni formativi del personale e/o sono di scarsa qualità.</p> <p>Non sono presenti gruppi di lavoro composti da docenti, oppure i gruppi non producono esiti soddisfacenti. non ci sono spazi per la condivisione di materiali didattici tra docenti.</p>
Livello 2. accettabile	<p>La scuola promuove iniziative formative per i docenti. Le proposte formative sono di qualità adeguata, anche se incontrano solo in parte i bisogni formativi dei docenti.</p> <p>Nella scuola sono presenti gruppi di lavoro composti da insegnanti, che producono i materiali/strumenti, anche se non sempre di qualità. Sono presenti spazi per il confronto tra colleghi, anche se la presenza di materiali didattici è da incrementare.</p>
Livello 3. buono	<p>La scuola realizza iniziative formative per i docenti. Le proposte formative sono di buona qualità e rispondono ai bisogni formativi dei docenti. I docenti incontrati esprimono in generale soddisfazione per la formazione ricevuta.</p> <p>Nella scuola sono presenti gruppi di lavoro composti da insegnanti, che producono materiali/strumenti di buona qualità. Sono presenti spazi per il confronto tra colleghi, e i materiali didattici a disposizione sono vari e di buona qualità.</p>
Livello 4. eccellente	<p>La scuola rileva i bisogni formativi del personale e ne tiene conto per la definizione di iniziative formative. Queste sono di qualità elevata. Tutti i docenti incontrati esprimono piena soddisfazione per la formazione ricevuta. La formazione ha avuto ricadute positive sulle attività scolastiche.</p> <p>Nella scuola sono presenti più gruppi di lavoro composti da insegnanti, che producono materiali/strumenti di ottima qualità, utili per la comunità professionale. Sono presenti spazi per il confronto tra colleghi, i materiali didattici disponibili sono molto vari, compresi quelli prodotti dai docenti stessi che sono condivisi. I docenti incontrati ritengono che la scuola dedichi attenzione alla realizzazione di un ambiente stimolante e al confronto professionale tra colleghi.</p>

Grafico 8 – Distribuzione giudizi nelle 177 scuole VALES del I ciclo – Sviluppo professionale delle risorse

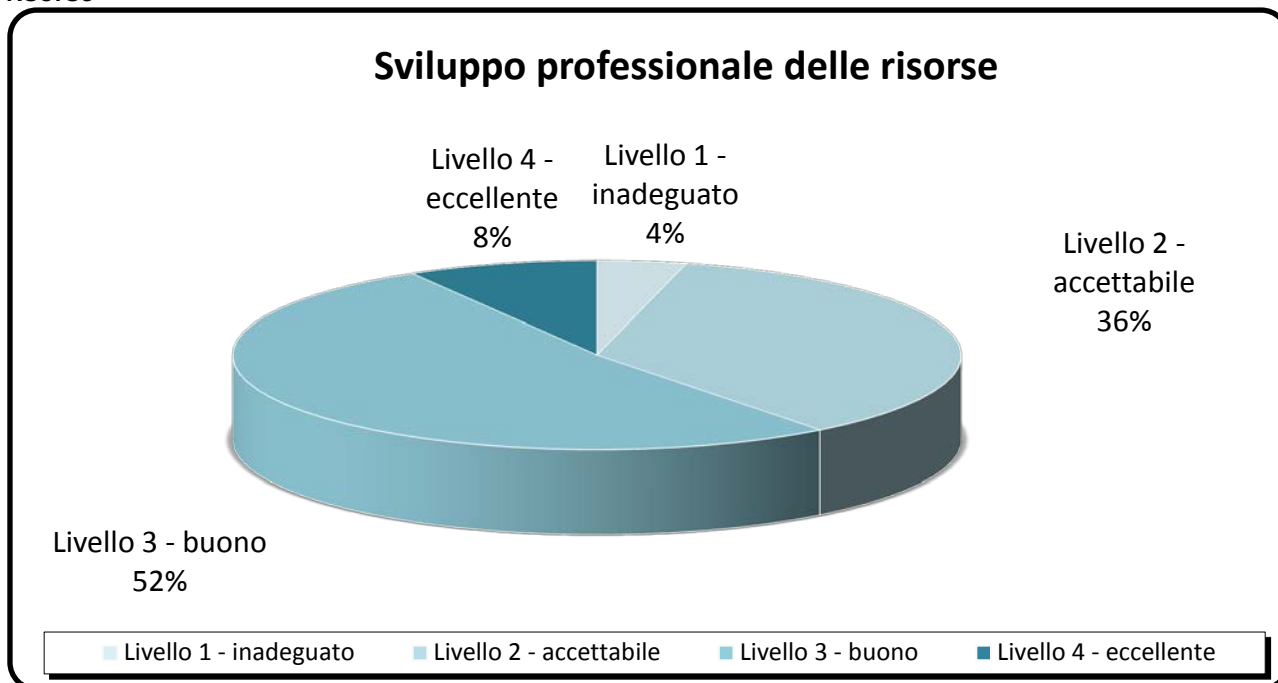


Tabella 16 - Espressione del giudizio – Sviluppo professionale delle risorse

Scuola CTIC88300N	Livello 2 - accettabile
-------------------	-------------------------

Motivazione del giudizio assegnato: principali evidenze emerse, punti di forza e punti di debolezza riscontrati.

In seguito alla rilevazione dei bisogni formativi dei docenti, il C.d.D. nella seduta del 26/09/2013 ha deliberato l'attivazione di percorsi di formazione sulle seguenti tematiche: I bisogni educativi speciali; Le nuove tecnologie per la didattica; Le Nuove Indicazioni Nazionali e la didattica per competenze. Sono stati autorizzati Progetti PON rivolti ai docenti: __Ob. B-7-FSE-2013-333: 'Inglese on the world' ; Ob.D-1-FSE-2013-788: 'Insegno con la LIM' . La scuola, test center per il rilascio della certificazione ECDL e centro d'esame accreditato per il rilascio delle certificazioni linguistiche Trinity e CELI, favorisce ai docenti la formazione e l'aggiornamento di tali competenze specifiche. I docenti intervistati, ritengono utile la formazione ricevuta ma ancora necessitano di un'ulteriore preparazione multimediale. La nuova dirigenza ha orientato i docenti ai lavori di gruppo nelle azioni che riguardano la didattica, pur nella difficoltà di alcuni al nuovo metodo di lavoro, si rileva la condivisa necessità di collaborazione per la produzione di materiali migliorativi. __

4.9. Capacità di governo del territorio e rapporti con le famiglie

Definizione dell'area: *Capacità della scuola di proporsi come partner strategico di reti territoriali e di coordinare i diversi soggetti che hanno responsabilità per le politiche dell'istruzione nel territorio. Capacità di coinvolgere le famiglie.*

Tabella 17 - Rubrica di valutazione - Capacità del governo del territorio e rapporti con le famiglie

Livelli	Descrizione livelli
Livello 1. inadeguato	La scuola non partecipa a reti e non ha collaborazioni con soggetti esterni, oppure le collaborazioni attivate non hanno una ricaduta per la scuola. La scuola non coinvolge i genitori oppure le modalità di coinvolgimento adottate risultano non sufficienti.
Livello 2. accettabile	La scuola partecipa a reti e/o ha collaborazioni con soggetti esterni, anche se alcune di queste collaborazioni devono essere maggiormente integrate con la vita della scuola. La scuola coinvolge i genitori a partecipare alle sue iniziative, anche se sono da migliorare le modalità di ascolto e collaborazione.
Livello 3. buono	La scuola partecipa a reti e ha collaborazioni con soggetti esterni. Le collaborazioni attivate sono integrate in modo adeguato con l'offerta formativa. La scuola è coinvolta in momenti di confronto con i soggetti presenti nel territorio per la promozione delle politiche formative. La scuola coinvolge i genitori a partecipare alle sue iniziative, e raccoglie le idee e i suggerimenti dei genitori.
Livello 4. eccellente	La scuola partecipa in modo attivo o coordina reti e ha collaborazioni diverse con soggetti esterni. Le collaborazioni attivate contribuiscono in modo significativo a migliorare la qualità dell'offerta formativa. La scuola è un punto di riferimento nel territorio per la promozione delle politiche formative. La scuola dialoga con i genitori e utilizza le loro idee e suggerimenti per migliorare l'offerta formativa. Le famiglie partecipano in modo attivo alla vita della scuola e contribuiscono alla realizzazione di iniziative di vario tipo.

Grafico 9 – Distribuzione giudizi nelle 177 scuole VALES del I ciclo – Capacità del governo del territorio e rapporti con le famiglie

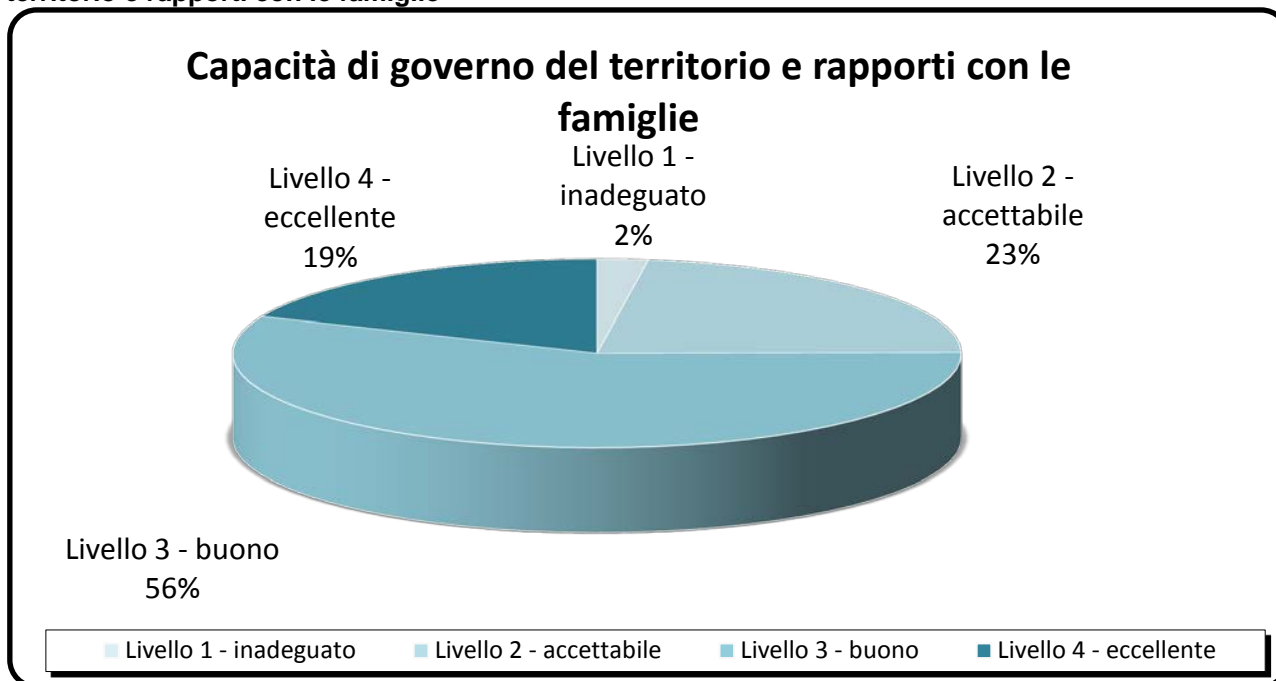


Tabella 18 - Espressione del giudizio – Capacità del governo del territorio e rapporti con le famiglie

Scuola CTIC88300N	Livello 3 - buono
-------------------	-------------------

Motivazione del giudizio assegnato: principali evidenze emerse, punti di forza e punti di debolezza riscontrati.

La scuola conferma la sua interazione con Enti pubblici, associazioni e istituzioni scolastiche presenti nel territorio, con le quali ha stipulato accordi d'intesa e di rete, in particolare con l'Amministrazione comunale che fornisce i principali servizi a supporto delle famiglie, degli alunni in situazione di svantaggio e delle attività didattiche svolte fuori dalla scuola. Le attività sono coordinate dalle Funzioni Strumentali per le attività formative con gli enti esterni e la prevenzione della dispersione scolastica, in collaborazione con altri docenti responsabili. Il coinvolgimento delle famiglie alla vita della scuola è uno dei principali obiettivi che si propone l'Istituto attraverso l'avvio di numerose iniziative: il Centro EDA, sede territoriale dell'Istituto; sportelli di ascolto, specifici progetti PON, certificazioni e coinvolgimento partecipativo alle iniziative rappresentative d'Istituto. Le famiglie sono presenti ai ricevimenti dei docenti individuali e della scuola, tuttavia emergono alcuni punti di debolezza: nelle elezioni dei rappresentanti d'Istituto e dei consigli di classe, la loro partecipazione si attesta ad un livello medio - basso; non sempre i rappresentanti di classe riescono ad avere scambi con gli altri genitori e ad avviare una collaborazione formativa con la scuola.

4.10. Attività di autovalutazione

Definizione dell'area: *Attività di autovalutazione d'istituto e forme di controllo e monitoraggio (es. pianificazione strategica, misurazione delle performance, rendicontazione sociale).*

Tabella 19 - Rubrica di valutazione - Attività di autovalutazione

Livelli	Descrizione livelli
Livello 1. inadeguato	Le attività di autovalutazione sono assenti o insufficienti. Non sono stati individuati in modo chiaro aspetti su cui condurre l'autovalutazione; gli strumenti utilizzati non risultano adeguati per gli obiettivi conoscitivi prefissati. La riflessione sui risultati degli studenti nelle prove INVALSI è assente o insufficiente. Il rapporto di autovalutazione non c'è o è strutturato in modo insufficiente.
Livello 2. accettabile	La scuola realizza almeno un'attività di autovalutazione. Sono stati individuati gli aspetti sui cui fare l'autovalutazione ma le tecniche utilizzate devono essere migliorate. La riflessione sui risultati degli studenti nelle prove INVALSI è sufficiente, anche se deve essere approfondita in futuro. Il rapporto di autovalutazione è sufficientemente articolato, ma manca una riflessione su possibili interventi di miglioramento. La diffusione data ai risultati dell'autovalutazione tra gli stakeholder interni ed esterni è limitata e andrebbe migliorata.
Livello 3. buono	La scuola svolge più attività di autovalutazione. Sono stati individuati aree e aspetti specifici su cui fare autovalutazione e sono stati utilizzati tecniche e strumenti adeguati. La riflessione sui risultati degli studenti nelle prove INVALSI è condotta in modo sistematico e ha portato all'individuazione di possibili interventi di miglioramento. Il rapporto di autovalutazione è ben articolato, sono stati individuati punti di forza e di debolezza e tratteggiati obiettivi di miglioramento. I risultati dell'autovalutazione sono stati diffusi tra gli stakeholder interni ed esterni.
Livello 4. eccellente	La scuola svolge più attività di autovalutazione. Sono state individuate aree e aspetti specifici su cui fare autovalutazione e utilizzate tecniche e strumenti di qualità per rilevarli. Nel processo di autovalutazione la scuola si confronta con i dati di altre scuole o con riferimenti esterni. La riflessione sui risultati degli studenti nelle prove INVALSI è condotta in modo sistematico e ha portato all'individuazione e realizzazione di interventi volti al miglioramento. Il rapporto di autovalutazione è strutturato molto bene ed è frutto del lavoro di più persone. In seguito all'autovalutazione sono stati individuati punti di forza e di debolezza, realizzati specifici interventi di miglioramento, valutati gli esiti degli interventi. I materiali prodotti sono resi disponibili e i risultati sono stati diffusi tra gli stakeholder interni ed esterni.

Grafico 10 – Distribuzione giudizi nelle 177 scuole VALES del I ciclo – Attività di autovalutazione

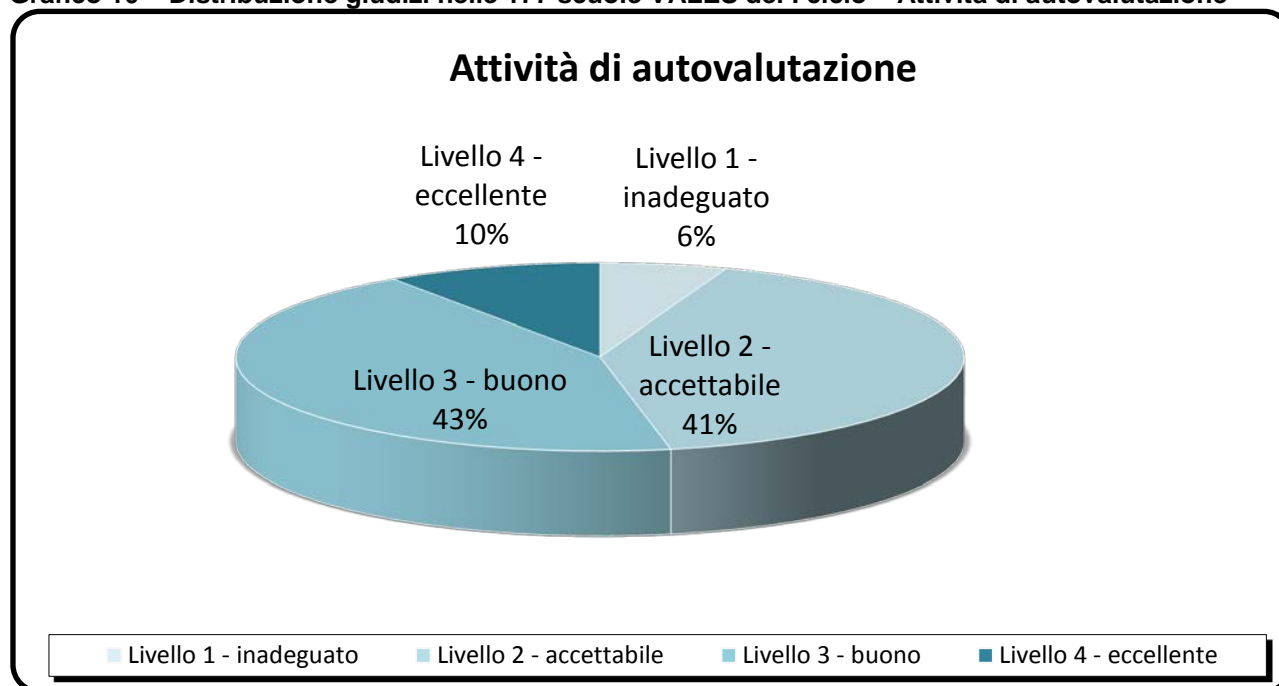


Tabella 20 - Espressione del giudizio – Attività di autovalutazione

Scuola CTIC88300N	Livello 3 - buono
-------------------	-------------------

Motivazione del giudizio assegnato: principali evidenze emerse, punti di forza e punti di debolezza riscontrati.

La scuola ha avviato un processo di riflessione sulle soluzioni di miglioramento alla luce degli obiettivi definiti nel Rapporto di Autovalutazione, che è stato presentato ad inizio d'anno scolastico al Collegio dei docenti, pur non essendo stato condiviso da tutti, nei livelli attribuiti. Tra le prime soluzioni, la scuola ha definito un curriculum verticale ed ha costituito i dipartimenti. La Funzione Strumentale valutazione e autovalutazione insieme ad un gruppo di docenti, hanno dato le linee guida ai dipartimenti e le indicazioni per il lavoro di programmazione individuale. Partendo dagli esiti delle prove INVALSI, la scuola si propone di progettare soluzioni specifiche e mirate; il coinvolgimento dei docenti è stato avviato pur non mancando alcune difficoltà organizzative e nella gestione dei tempi. La scuola ha ben individuato gli obiettivi di miglioramento e avviato i primi interventi di recupero degli esiti. Punti di debolezza: manca, un monitoraggio periodico delle attività di autovalutazione e la predisposizione di un supporto esterno, capace di coinvolgere in modo consapevole tutti i docenti alla progettualità migliorativa, in particolare per la scuola secondaria; una pubblicizzazione dei risultati ottenuti tale da coinvolgere anche le famiglie ai processi di miglioramento. A tal proposito, il gruppo di autovalutazione ha predisposto dei modelli di questionari docenti e genitori, da somministrare al termine dell'anno scolastico.

5. Risultati

I risultati per le scuole del I ciclo sono articolati in tre aree: Successo scolastico, Competenze acquisite e Equità degli esiti.

Per ciascuna area si fornisce una definizione. A seguire si presenta la rubrica di valutazione, che è servita ai valutatori come guida per esprimere i giudizi. Tale rubrica riguarda il complesso dei risultati conseguiti e riassume in sé le diverse aree che costituiscono i risultati.

Poiché durante il primo incontro tra i valutatori e lo staff della scuola è stato affrontato il tema dei risultati, si presenta il resoconto dei valutatori su tale incontro.

Sono successivamente indicati il livello assegnato dai valutatori alla scuola nella scala di valutazione e le motivazioni che hanno portato ad assegnare quel livello di giudizio.

5.1. Successo scolastico

Definizione dell'area: *Il concetto di successo scolastico rimanda agli esiti degli studenti nel breve e medio periodo. Per quantificare questa area sono rilevanti alcuni dati sul percorso scolastico degli studenti, quali in particolare: studenti in ritardo, studenti rimandati, studenti promossi con il minimo dei voti, studenti trasferiti e studenti che hanno abbandonato la scuola.*

5.2. Competenze acquisite

Definizione dell'area: *Le competenze che possono essere acquisite a scuola sono di diverso tipo. Con competenze di base ci si riferisce alle competenze di tipo generale, trasferibili a differenti compiti, rilevanti per la formazione e la preparazione generale della persona. Queste competenze fanno riferimento alla dimensione culturale generale di un individuo. A scuola si considerano generalmente di base le competenze linguistiche e quelle matematiche. Si parla invece di competenze chiave per indicare competenze - anche di natura trasversale - ritenute fondamentali per una piena cittadinanza. Tra queste rientrano ad esempio le competenze sociali e civiche e le competenze digitali. Per la valutazione delle competenze di base conseguite dagli studenti è possibile utilizzare come indicatori gli esiti delle prove INVALSI di italiano e matematica. Non sarà possibile invece una valutazione delle competenze chiave, non essendo disponibili indicatori di tipo comparativo.*

5.3. Equità degli esiti

Definizione dell'area: *L'equità degli esiti rimanda alla necessità di assicurare a tutti gli studenti il raggiungimento di alcuni livelli essenziali di competenza. L'azione della scuola dovrebbe quindi essere volta a ridurre l'incidenza numerica e la dimensione del gap formativo degli studenti con livelli di apprendimento sotto una determinata soglia.*

Informazioni puntuali sull'equità degli esiti sono desumibili dalla restituzione dei risultati delle prove INVALSI. In particolare è da considerare la variabilità di risultati interna alla scuola (tra le classi, tra le sedi, tra gli indirizzi), così come la distribuzione degli studenti nei diversi livelli di rendimento.

Tabella 21 - Rubrica di valutazione - Risultati

Livelli	Descrizione livelli
<p>Livello 1. inadeguato</p>	<p>Il punteggio di italiano e/o matematica della scuola alle prove INVALSI è inferiore rispetto a quello di scuole con background socio-economico e culturale simile. I punteggi delle diverse classi in italiano e/o matematica sono molto distanti e la varianza tra classi in italiano e/o matematica è decisamente superiore a quella media. La quota di studenti collocata nei livelli 1 e 2 in italiano e in matematica è notevolmente superiore a quella media nazionale e/o i risultati degli studenti alle prove INVALSI sono fortemente influenzati dal <i>cheating</i>, rendendo impossibile una valutazione sulle competenze acquisite dagli studenti. La scuola perde molti studenti nel passaggio da un anno all'altro, oppure c'è una percentuale anomala di trasferimenti o abbandoni.</p>
<p>Livello 2. accettabile</p>	<p>Il punteggio di italiano e matematica della scuola alle prove INVALSI è in linea con quello di scuole con background socio-economico-culturale simile. La varianza tra classi in italiano e in matematica è uguale o di poco superiore a quella media, i punteggi delle classi non si discostano molto dalla media della scuola, anche se ci sono casi di singole classi in italiano e matematica che si discostano in negativo. La quota di studenti collocata nei livelli 1 e 2 in italiano e in matematica è in linea con quella media nazionale. Il <i>cheating</i> interessa alcune classi in modo significativo ed è a livelli di attenzione (sopra il 10%). La scuola perde alcuni studenti nel passaggio da un anno all'altro, ci sono alcuni trasferimenti e abbandoni.</p>
<p>Livello 3. buono</p>	<p>Il punteggio di italiano e matematica della scuola alle prove INVALSI è superiore a quello di scuole con background socio-economico-culturale simile. La varianza tra classi in italiano e matematica è in linea o di poco inferiore a quella media, i punteggi delle classi non si discostano dalla media della scuola oppure in alcune classi si discostano in positivo. La quota di studenti collocata nei livelli 1 e 2 in italiano e in matematica è inferiore a quella media nazionale. Non ci sono fenomeni di <i>cheating</i> o sono contenuti (sotto il 10%). La scuola non perde studenti nel passaggio da un anno all'altro, tranne singoli casi giustificati.</p>
<p>Livello 4. eccellente</p>	<p>Il punteggio di italiano e matematica della scuola alle prove INVALSI è superiore a quello di scuole con background socio-economico-culturale simile ed è superiore alla media nazionale. La varianza tra classi in italiano e matematica è inferiore a quella media. I punteggi delle diverse classi in italiano e matematica non si discostano dalla media della scuola. La quota di studenti collocata nei livelli 1 e 2 in italiano e in matematica è decisamente inferiore a quella media nazionale, la quota di studenti licenziati con votazioni dall'8 al 10 è superiore alla media. Non ci sono fenomeni di <i>cheating</i> o sono trascurabili. La scuola non perde studenti nel passaggio da un anno all'altro e accoglie studenti provenienti da altre scuole.</p>

Resoconto dell'incontro con lo staff sui risultati

Il giorno 14/01/2014 alle ore 9.00 in presidenza ha avuto luogo l'incontro con il Dirigente Scolastico e lo staff formato dal primo e il secondo collaboratore, il collaboratore aggiunto, dalla F.S. e dal gruppo docenti dell'autovalutazione. Il colloquio e' iniziato con la richiesta da parte del team di valutazione di un approfondimento conoscitivo della realta' scolastica che si andava a valutare, si e' poi proceduto con il resoconto della documentazione consultata fornita dall'INVALSI e inviata dalla scuola. In riferimento al Rapporto di autovalutazione compilato dalla scuola nel mese di maggio 2013, sono stati commentati i livelli di valutazione assegnati alle aree dei dati di risultato, contesto e processo. La scuola evidenzia che la partecipazione al progetto VALES ha contribuito notevolmente ad avviare una riprogettazione dei percorsi didattici, partendo dagli obiettivi di miglioramento definiti nel RA. Per quanto riguarda l'equita' degli esiti Obiettivo 1, nel mese di novembre sono stati attivati i progetti di recupero di italiano e matematica rivolti agli alunni piu' svantaggiati di tutte le classi 2 e 5 scuola primaria e delle classi prime scuola secondaria I grado. Per l'Obiettivo 2: competenze acquisite, esiti delle prove Invalsi, sono stati ridefiniti i criteri di valutazione con la corrispondenza dei livelli con competenze, abilita' e conoscenze. Per l'Obiettivo 3: progettazione della didattica, sono stati costituiti i dipartimenti, ambito matematico, scientifico, antropologico e comunicazione, favorendo in modo attivo la collaborazione tra i docenti. Per l'Obiettivo 3: ambiente organizzativo per l'apprendimento, nel mese di novembre 2013 sono stati attivati percorsi di formazione sulle nuove tecnologie per la didattica, ai quali hanno partecipato solo alcuni docenti. Da parte dello staff c'e' stata disponibilita' all'approfondimento.

Grafico 11 – Distribuzione giudizi nelle 177 scuole VALES del I ciclo – Risultati

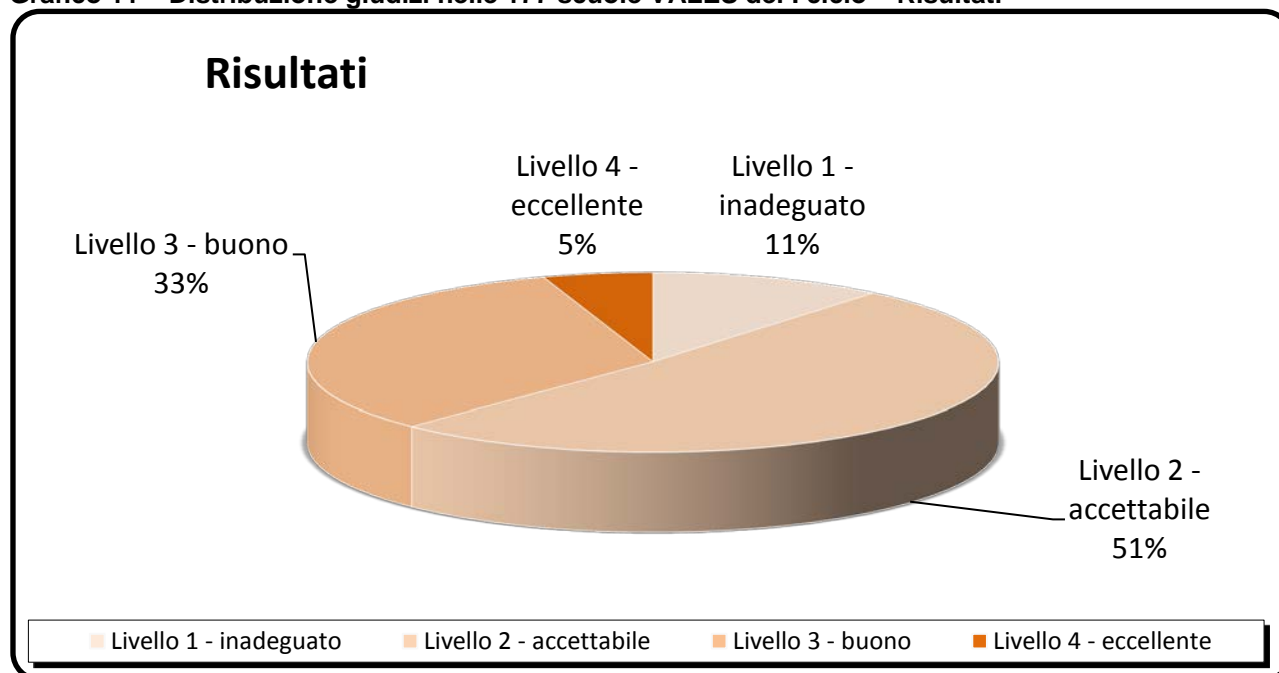


Tabella 22 - Espressione del giudizio – Risultati

Scuola CTIC88300N	Livello 2 - accettabile
-------------------	-------------------------

Motivazione del giudizio assegnato: principali evidenze emerse, punti di forza e punti di debolezza riscontrati.

Vengono confermati i dati del successo scolastico emersi nel RA: gli alunni ammessi all'esame di Stato conseguono il diploma. Le non ammissioni alla classe successiva sono contenute. Non si sono verificati casi di abbandono. La % di alunni che si e' trasferita in corso d'anno e' superiore alla media regionale e nazionale ma piu' contenuta rispetto ai dati emersi nel precedente anno scolastico. Il numero dei trasferimenti in uscita e' in buona parte riequilibrato dal numero di alunni che si trasferiscono in entrata. Un dato da attenzionare e' quello relativo ai ritardi di eta' che si rilevano, con una % superiore alla media, nelle varie classi della scuola primaria e secondaria. Per quanto riguarda l'equita' degli esiti, molti alunni sono ancora collocati nei livelli 1-2, la scuola ha effettuato i corsi di recupero in italiano e matematica, i dipartimenti stanno lavorando alla produzione di prove di verifica per classi parallele per eliminare la forte diversita' di livelli in alcune classi dello stesso anno di corso; in atto sono state somministrate prove intermedie comuni solo in alcune classi, alcuni docenti effettuano ancora prove prodotte individualmente.

6. Obiettivi di miglioramento

In relazione agli obiettivi di miglioramento individuati dalla scuola nel rapporto di autovalutazione (RAV), si suggeriscono alcune modifiche e/o aggiustamenti per le seguenti aree di processo e di risultato:

Area: Competenze acquisite

Aspetti che possono essere migliorati

Si conferma l'obiettivo 2 del RA che prevede di accrescere il livello delle conoscenze e competenze in italiano e matematica. Il raggiungimento di questo obiettivo consentirebbe anche un livellamento dei risultati e quindi un miglioramento dell'equità degli esiti (obiettivo 1 del RA)

Area: Sviluppo professionale delle risorse umane.

Aspetti che possono essere migliorati

Si conferma l'obiettivo 4 del RA. Incentivare la formazione e collaborazione tra docenti sulle nuove tecnologie, quali strumenti per adeguare il processo di insegnamento/apprendimento ai bisogni formativi di ciascun allievo.

Area: Gestione delle risorse

Aspetti che possono essere migliorati

Ottimizzazione dell'utilizzo delle risorse (laboratori, attrezzature) attraverso la predisposizione di appositi piani di utilizzo.

Area:

Aspetti che possono essere migliorati

